**7.8. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 9, 11 КЛАССОВ.**

В 2020-2021 учебном году получили основное общее образование 32 выпускника, из них 1 инвалид ( Отхонов Церен – диагноз: бронхиальная астма, смешанная форма, тяжелое персистрирующее течение, аллергический ринит, справка МСЭ -2018 № 1605233 от 10.07.2020). 32 ученика сдавали ОГЭ по предмету « Русский язык», что составило 100 %. Предмет « Математика» - 31 ученик, что составило 97 %.

**Анализ**

**результатов государственной итоговой аттестации обучающихся,**

**освоивших основные образовательные программы основного общего образования**

**по предмету « Русский язык»**

Русский язык в 9 классах преподают учителя высшей категории Убушиева О.В., педстаж работы – 13 лет(9а), Почетный работник ОО РФ Бадмаева В.Н., педстаж – 39 лет(9б).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 9А |  | 9Б |  | итого:  |  |
| всего обуч. | 17 |  | 15 |  | 32 |  |
| из них на «5» | 8 | 47% | 8 | 54% | 16 | 50% |
| «4» | 7 | 41% | 2 | 13% | 9 | 28% |
| «3» | 2 | 12% | 5 | 33% | 7 | 22% |
| успеваемость:  | 100% |  | 100% |  | 100% |  |
| качество знаний: | 88% |  | 67% |  | 76% |  |
| СОУ:  | 47 |  | 42 |  | 45% |  |
| ср.балл: | 4,4 |  | 4,2 |  | 4,3 |  |
| Подтвердили год.оценки | 9 (53%)(Бадмаев А., Убушиева Э., Горяева Н., Таскимбаева М., Морозов А., Босханжеев Н., Бурулова Л., Бессонов А, Кустанаева К) | 6 (40%) (Горипов А, Сангаджиев Д., Горяева Д., Демеуов, БадмаевЦ, Горяев Д) | 15 | 47% |
| выше год.оценки | 7 (41%)(Ходырев Д., Сидорук Б., Габуншин С., Отхонов Ц., Мучеряева Д., Габуншина А, Босхомджиев С) | 7 (47%) (Бадмаева А.,Бахандыкова Л., Бембеева У., Очирова Д., Эрдниева И., Эрдниев О., Церенов Т) | 14 | 44% |
| ниже год.оценки | 1 (6%)(Сарангова А) | 2 (13%)(Джекиев А., Демеуов) | 3 | 9% |

**Анализ сжатого изложения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  | ИК12 б. | ИК11 б. | ИК10 б. | ИК23 б. | ИК 22 б. | ИК21 б. | ИК20 б. | ИК32 б. | ИК31 б. | ИК30 б. |  |
| **9А** | **17** |  |  | **14** | **2** | **1** |  | **15** | **2** |  |  |
| % | 100% |  |  | 82% | 12% | 6% |  | 88% | 12% |  |  |
| **9Б** | **15** |  |  | **12** | **3** |  |  | **15** |  |  |  |
| % | 100% |  |  | 81% | 20% |  |  | 100% |  |  |  |
| **итого:** | **32** |  |  | **26** | **5** | **1** |  | **30** | **2** |  |  |
| % | 100% | - | - | 81% | 16% | 3% |  | 94% | 6% |  |  |

Часть 2 (тестовые задания)

|  |  |
| --- | --- |
|  | выполнили верно: |
| задание  | 9А | % | 9Б | % | итого | % |
| 2 | 11 | 65% | 8 | 53% | 19 | 59% |
| 3 | 17 | 100% | 13 | 87% | 30 | 94% |
| 4 | 15 | 88% | 14 | 93% | 29 | 91% |
| 5 | 14 | 82% | 14 | 93% | 28 | 88% |
| 6 | 13 | 76% | 13 | 87% | 26 | 81% |
| 7 | 13 | 76% | 13 | 87% | 26 | 81% |
| 8 | 17 | 100% | 15 | 100% | 32 | 100% |

**Анализ сочинения (9.3)**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Критерии оценивания сочинения |
| СК12 б. | СК11 б. | СК10 б. | СК23 б.. | СК22 б. | СК21 б. | СК20 б. | СК32 б. | СК31 б. | СК30 б. | СК42 б. | СК41 б. | СК40 б. |
| **9А** | **15** | **1** | **1** | **15** | **1** | **-** | **1** | **15** | **1** | **1** | **15** | **1** | **1** |
| % | 88% | 6% | 6% | 88% | 6% | - | 6% | 88% | 6% | 6% | 88% | 6% | 6% |
| **9Б** | **13** | **-** | **2** | **11** | **-** | **1** | **3** | **11** | **1** | **3** | **11** | **2** | **2** |
| % | 87% | - | 13% | 73% | - | 7% | 20% | 73% | 7% | 20% | 73% | 13% | 13% |
| **итого:**  | **28** | **1** | **3** | **26** | **1** | **1** | **4** | **26** | **2** | **4** | **26** | **3** | **3** |
| % | 88% | 3% | 9% | 81% | 3% | 3% | 12% | 81% | 6% | 12% | 81% | 9% | 9% |

**Анализ грамотности и фактической точности речи**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | ГК12 б. | ГК11 б. | ГК10 б. | ГК22 б. | ГК 21 б. | ГК20 б. | ГК32 б. | ГК31 б. | ГК30 б. | ГК42 б. | ГК41 б. | ГК40 б. | ФК12 б. | ФК11 б. | ФК10 б. |
| **9А** | **8** | **7** | **2** | **10** | **4** | **3** | **12** | **4** | **1** | **14** | **3** | **-** | **16** | **1** | **-** |
| % | 47% | 41% | 12% | 59% | 24% | 18% | 71% | 24% | 6% | 82% | 18% | - | 94% | 6% | - |
| **9Б** | **7** | **7** | **1** | **7** | **4** | **4** | **8** | **6** | **1** | **11** | **4** | **-** | **14** | **1** | **-** |
| % | 47% | 47% | 7% | 47% | 27% | 27% | 53% | 40% | 7% | 73% | 27% | - | 93% | 7% |  |
| **Итого** | **15** | **14** | **3** | **17** | **8** | **7** | **20** | **10** | **2** | **25** | **7** | **-** | **30** | **2** | **-** |
| % | 47% | 44% | 9% | 53% | 25% | 22% | 63% | 31% | 6% | 78% | 22% | - | 94% | 6% | - |

При 100-процентной успеваемости качество знаний обучающихся по предмету «Русский язык» составило 76%, СОУ – 45, средний балл – 4,3. Подтвердили годовые оценки – 15 (47%) , выше – 14 (44%), ниже – 3 (9%).

**Анализ**

**результатов государственной итоговой аттестации обучающихся,**

**освоивших основные образовательные программы основного общего образования**

**по предмету « Математика»**

Математику в 9 классах преподают учителя высшей категории, Почетные работники ОО РФ Джалиева Г.В.., педстаж работы – 34 года (9б), Тельмеева В.О., Заслуженный работник Республики Калмыкия, педстаж – 29,4 лет (9а).

 Работа содержала 19 заданий 1 части и 6 заданий 2 части, из них 14 заданий базового уровня сложности модуль «Алгебра», 6 заданий базового уровня сложности модуль «Геометрия», 3 задания повышенного уровня сложности модуль «Алгебра», 3 задания повышенного уровня сложности модуль «Геометрия».

Из 32 обучающихся выполнял работу 31 ученик, что составило 97 %. ( не участвовал в ГИА по предмету « Математика» Отхонов Церен). Из 31 ученика на «5» выполнили работу 14(45%), на «4» - 15 (48%), на «3» - 1 (3%). На «2» выполнил работу ученик 9б класса Демеуов Эльяр (3%), впоследствии пересдавший экзамен на «4».

 Качество знаний по школе составило 93%, успеваемость –97 %, СОУ-48%, средний первичный балл – 19, средняя оценка – 4.

**Таблица результатов ОГЭ по предмету « Математика»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Класс | Писали | % присутств. | «5»,% | «4»,% | «3»,% | «2»% | % качзн. | % успев | СОУ | Ср.балл |
| Годовая оценка | 9а9б |  |  | 4 -25%2-13% | 6-38%8-53% | 6-37%5-34% | -- | 63%67% | 100%100% | 3633 | 3,93,8 |
| Оценка за ОГЭ | 9а9б | 1615 | 94%100% | 7-43%7-47%  | 9-57%6-40% | -1-7% | -1-7% | 100%87% | 100%93% | 4845 | 4,44,3 |

Итого за год 6-19% 14-45% 11-35% - 65% 100% 35 3,85

Итого за огэ 31 97 14-45% 15-48% 1-3% 1-3% 93% 97% 47 4,3

Сравнительный анализ годовых оценок за 2020-2021 уч.год и ОГЭ по математике, обучающихся 9 класса.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Подтвердили годовую оценку  | Оценка за ОГЭ выше годовых оценок | Оценка за ОГЭ ниже годовых оценок |
| 9а | 8уч.- 50% | 8 уч.-50% | - |
| 9б | 6 уч- 40% | 8 уч- 53% | 1 уч-7% |

Итого 14 уч-45% 16 уч – 52% 1 уч-3%Выше годовой получили:

8 обучающихся 9а класса получили оценки выше годовых за экзамен

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И. | Годовая оценка | Экзаменационная оценка |
| 1. Ходырев Дмитрий | 3 | 4 |
| 2.Сидорук Борис | 3 | 4 |
| 3.Сарангова Алтана | 4 | 5 |
| 4.Морозов Александр | 3 | 4 |
| 5. Габуншина Алтана | 4 | 5 |
| 6. Габуншин Сумьян | 3 | 4 |
| 7.Босханжеев Никита | 4 | 5 |
| 8. Бессонов Андрей  | 3 | 4 |

Обучающиеся 9б класса по результатам ОГЭ получили выше годовой оценки за экзамен получили – 8 учеников(53%). Ниже годовой – 1 (7%).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | Годовая оценка | Экзаменационная оценка |
| 1.Бадмаева Амуланга | 4 | 5 |
| 2.Бадмаев Церен | 3 | 4 |
| 3.Бахандыкова Любовь | 4 | 5 |
| 4.Бембеева Ульяна | 4 | 5 |
| 5.Горипов Адьян | 5 | 5 |
| 6.Горяев Данзан | 3 | 4 |
| 7.Горяева Дельгира | 4 | 5 |
| 8.Демеуов Дияр  | 4 | 4 |
| 9.Демеуов Эльяр | 3 | 2 |
| 10.Джекиев Алексей | 4 | 4 |
| 11.Очирова Дарина | 4 | 4 |
| 12.Сангаджиев Дорджи | 5 | 5 |
| 13.Церенов Тамерлан | 3 | 4 |
| 14.Эрднеева Иджилина | 4 | 5 |
| 15.Эрдниев Очир | 3 | 3 |

 Поэлементный анализ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Проверяемые умения и навыки | Справились(количество-%) | Не справились(количество  | Спр | НеСпр |
| 9а | 9б | 9а | 9б | Итого |
| **1 часть работы**  |  |
| **Модуль «Алгебра»** |  |
| 1-5. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. | 1275% | 6 40% | 425% | 960% | 1858% | 1342% |
| 6. Уметь выполнять вычисления и преобразования | 16100% | 1387% | 0 | 213% | 2994% | 26% |
| 7. Уметь выполнять вычисления и преобразования | 1593% | 1280% | 17% | 320% | 2787% | 413% |
| 8. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 1593% | 1493% | 17% | 17% | 2994% | 26% |
| 9.Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 16100% | 1280% |  | 320% | 2890% | 310% |
| 10. Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 1487% | 1387% | 213% | 213% | 2787% | 413% |
| 11. Уметь строить и читать графики функций | 16100% | 1387% |  | 213% | 2994% | 26% |
| 12. Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | 1593% | 1387% | 17% | 213% | 2890% | 310% |
| 13. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 16100% | 1067% | 0 | 533% | 2684% | 516% |
| 14. Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 16100% | 1280% | 0 | 320% | 2890% | 310% |
|  **Модуль «Геометрия»** |  |  |  |  |
| 15. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 1593% | 1067% | 17% | 533% | 2580% | 620% |
| 16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. | 1593% | 1280% | 17% | 320% | 2787% | 413% |
| 17.Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. | 1593% | 1493% | 17% | 17% | 2994% | 26% |
| 18. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. | 1487% | 1173% | 213% | 427% | 2580% | 620% |
| 19. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. | 16100% | 1280% | 0 | 320% | 2890% | 310% |
| **Часть2** |  |  |  |  |
| **Модуль «Алгебра»** |  |  |  |  |
| 20. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций | 531% | 640% | 1169% | 960% | 1135% | 2065% |
| 21. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели. | 956% | 747% | 744% | 853% | 1652% | 1548% |
| 22.Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели. | 213% | 213% | 1487% | 1387% | 413% | 2787% |
| **Модуль «Геометрия»** |  |  |  |  |
| 23.Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. | 531% | 533% | 1169% | 1067% | 1032% | 2168% |
| 24. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения. | - | - | - | - | - | - |
| 25. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. | - | - | - | - | - | - |

Вызвали затруднения задания на умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы; умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решение уравнений, неравенства и их системы, задания строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели, уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

**Сравнительная таблица результатов ОГЭ за 5лет**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | учебный год | предмет | учителя | Всего сдавало | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.балл | качество знаний | успеваемость | СОУ |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 2015-2016 уч.г. | Математика  | Тельмеева В.О. | 16 | 6 | 37,5 | 10 | 62,5 | - | - | - | - | 4 | 100 | 100 |  |
| 2016-2017 уч.г. | Джалиева Г.В. | 20 | 10 | 50 | 9 | 45 | 1 | 5 | - | - | 4 | 95 | 100 |  |
| 2017-2018 уч.г. | Тельмеева В.О. | 15 | 9 | 60 | 6 | 40 | - | - | - | - | 4,6 | 100 | 100 |  |
| Джалиева Г.В. | 16 | 12 | 75 | 4 | 25 | - | - | - | - | 4,8 | 100 | 100 |  |
| Итого: | 31 | 21 | 68 | 10 | 32 | - | - | - | - | 4,7 | 100 | 100 |  |
| 2018-2019 уч.г. | Джалиева Г.В. | 14 | 8 | 62 | 6 | 39 | - | - | - | - | 4,6 | 100 | 100 |  |
| Тельмеева В.О. | 14 | 6 | 42 | 8 | 58 | - | - | - | - | 4,4 | 100 | 100 |  |
| Итого: | 28 | 14 | 50 | 14 | 50 | - | - | - | - | 4,5 | 100 | 100 |  |
| 2020-2021 уч.г. | Тельмеева В.О. | 16 | 7 | 43 | 9 | 57 | - | - | - | - | 4,4 | 100 | 100 | 48 |
| Джалиева Г.В. | 15 | 7 | 47 | 6 | 40 | 1 | 7 | 1 | 7 | 4,3 | 87 | 93 | 45 |
| Итого: | 31 | 14 | 45 | 15 | 48 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4,3 | 97 | 94 | 47 |
| 2 | 2015-2016уч.г. | Русский язык | Есинова О.Б. | 16 | 10 | 62,5 | 3 | 18,7 | 3 | 18,7 | - | - | 4 | 81 | 100 |  |
| 2016-2017уч.г. | Романова С.В. | 20 | 16 | 80 | 3 | 15 | 1 | 5 | - | - | 5 | 95 | 100 |  |
| 2017-2018 уч.г. | Романова С.В. | 15 | 8 | 53 | 6 | 40 | 1 | 7 | - | - | 4,5 | 93,3 | 100 |  |
| Еснова О.Б. | 16 | 13 | 81 | 2 | 13 | 1 | 6 | - | - | 4,8 | 94 | 100 |  |
| Итого: | 31 | 21 | 68 | 8 | 26 | 2 | 6 | - | - | 4,7 | 93,7 | 100 |  |
| 2018-2019 уч.г. | Убушиева О.В. | 14 | 11 | 79 | 3 | 21 | - | - | - | - | 4,8 | 100 | 100 |  |
| Есинова О.Б. | 14 | 11 | 79 | 2 | 14 | 1 | 7 | - | - | 4,7 | 93 | 100 |  |
| Итого: | 28 | 22 | 79 | 5 | 18 | 1 | 4 | - | - | 4,8 | 97 | 100 |  |
| 2020-2021 уч.г. | Убушиева О.В. | 17 | 8 | 47 | 7 | 41 | 2 | 12 | - | - | 4,4 | 100 | 88 | 47 |
| Бадмаева В.Н. | 15 | 8 | 54 | 2 | 13 | 5 | 33 | - | - | 4,2 | 100 | 67 | 42 |
| Итого: | 32 | 16 | 50 | 9 | 28 | 7 | 22 | - | - | 4,3 | 76 | 100 | 45 |
| 3 | 2015-2016уч.г. | Биология | Тихова Б.Ш. | 2 | 1 | 50 | 1 | 50 | - | - | - | - | 4 | 100 | 100 |  |
| 2016-2017уч.г. | 10 | 7 | 70 | 3 | 30 | - | - | - | - | 5 | 100 | 100 |  |
| 2017-2018 уч.г. | 3 | 1 | 33 | 2 | 67 | - | - | - | - | 4,3 | 100 | 100 |  |
| 2018-2019 уч.г. | 7 | 3 | 43 | 3 | 43 | 1 | 14 | - | - | 4 | 75 | 100 |  |
| 4 | 2015-2016уч.г. | Химия | Болдырева Т.О. | 3 | 2 | 66,6 | 1 | 33,3 | - | - | - | - | 4 | 100 | 100 |  |
| 2016-2017уч.г. | 4 | 4 | 100 | - | - | - | - | - | - | 5 | 100 | 100 |  |
| 2017-2018 уч.г. | 3 | 2 | 66,6 | 1 | 33,4 | - | - | - | - | 5 | 100 | 100 |  |
|  | 2018-2019 уч.г. |  | Някяшева Г.С. | 9 | 6 | 66,7 | 3 | 33,3 | - | - | - | - | 4,7 | 100 | 100 |  |
| 5 | 2015-2016уч.г. | Обществознание | Таунов Ю.А. | 6 | - | - | 4 | 66,6 | 2 | 33,3 | - | - | 4 | 66,6 | 100 |  |
| 2016-2017уч.г. | 13 | 5 | 38 | 7 | 53,8 | - | - | - | - | 4 | 100 | 100 |  |
| 2017-2018 уч.г. | 23 | 7 | 30 | 14 | 61 | 2 | 9 | - | - | 4 | 100 | 100 |  |
| 2018-2019 уч.г. | 17 | 8 | 43 | 9 | 53 | - | - | - | - | 4,5 | 100 | 100 |  |
| 6 | 2015-2016уч.г. | География | Микиткеева В.С. | 4 | 2 | 50 | - | - | 2 | 50 | - | - | 4 | 50 | 100 |  |
| 2016-2017уч.г. | 1 | - | - | - | - | 1 | 100 | - | - | 3 | 0 | 100 |  |
| 2017-2018 уч.г. | 7 | 3 | 43 | 3 | 43 | 1 | 14 | - | - | 4 | 86 | 100 |  |
| 2018-2019 уч.г. | 3 | - | - | 3 | 100 | - | - | - | - | 4 | 100 | 100 |  |
| 7 | 2015-2016уч.г. | История | Босханжиев А.Ц. | 1 | 1 | 100 | - | - | - | - | - | - | 5 | 100 | 100 |  |
| 2016-2017уч.г. | 5 | 3 | 60 | 2 | 40 | - | - | - | - | 5 | 100 | 100 |  |
| 2017-2018 уч.г. | 14 | 3 | 21 | 11 | 79 | - | - | - | - | 4,2 | 100 | 100 |  |
| 2018-2019 уч.г. | 13 | 12 | 92 | 1 | 8 | - | - | - | - | 4,9 | 100 | 100 |  |
| 8 | 2016-2017уч.г. | Физика | Лиджиев А.Ц. | 2 | 1 | 50 | 1 | 50 | - | - | - | - | 4 | 100 | 100 |  |
| 2017-2018 уч.г. | 7 | 1 | 14 | 6 | 86 | - | - | - | - | 4,1 | 100 | 100 |  |
| 2018-2019 уч.г. | 4 | 1 | 25 | 2 | 50 | 1 | 25 | - | - | 4 | 75 | 100 |  |
| 9 | 2016-2017уч.г. | Информатика | 3 | - | - | 2 | 66,6 | 1 | 33,3 | - | - | 4 | 66,6 | 100 |  |
| 2017-2018 уч.г. | 3 | 1 | 33 | 2 | 67 | - | - | - | - | 4 | 100 | 100 |  |
| 10 | 2018-2019 уч.г. | Английский язык | Кегдышева С.С. | 1 | 1 | 100 | - | - | - | - | - | - | 5 | 100 | 100 |  |

В связи с новой коронавирусной инфекцией ОГЭ в 2019-2020 учебном году не проводился.

По сравнению с 2018-2019 учебным годом снизились успеваемость и качество знаний обучающихся по предмету «Математика» на 6% и 3%, средний балл – на 0,2. Также наблюдается по сравнению с 2018-2019 учебным годом снижение качества знаний и среднего балла обучающихся по предмету «Русский язык» на 21% и на 0,5.

В соответствии с порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов (Приказ Минпросвещения России от 05.10.2020г. № 546) выдан 21 аттестат об основном общем образовании, из них 6 аттестатов особого образца (Бурулова Лолита, Гаряева Надежда, Таскимбаева Милана, Убушиева Энкира (9а), Горипов Адьян, Сангаджиев Дорджи (9б)).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | % успеваемости | Качество знаний | СОУ | Средний балл |
| 9 а | 100% |  52% | 33 | 3,7 |
| 9 б | 100% |  53 % | 30 | 3,9 |
| Итого: | 100% |  52,5 | 31,5 | 3,8 |

С одной «3» получили аттестаты об основном общем образовании ученики 9а класса Босхомджиев Санал, Габуншин Сумьян , ученик 9б класса Церенов Тамерлан по предмету

 « Английский язык». С одной «4» закончила 9 классов Сарангова Алтана по предмету « Биология».

**Качество обучающихся 9 классов при стопроцентной успеваемости составило 52,5%, СОУ – 31,5, средний балл – 3,8.**

**Анализ**

**результатов государственной итоговой аттестации обучающихся,**

**освоивших основные образовательные программы среднего общего образования**

**по предметам**

**Анализ ЕГЭ по предмету «Русский язык»**

**Русский язык в** 11 классах преподавала учитель высшей категории Убушиева О.В., педстаж – 13 лет.

Всего участников - 20. Минимальный порог преодолели -20 (100%). Средний балл – 65. Наибольшее количество баллов набрал Сухотаев Очир, 11А (92 б), наименьшее – Буваев Иван,11А (46).

**Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности**

Всего заданий– 27; из них по типу заданий: с кратким ответом– 26; с развёрнутым ответом– 1.

 **Анализ выполнения учащимися заданий.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** |  **Предметный результат** |  | **Результат** |  | **кол** | **%** |
| **11 А** |  | **11Б** |  |
| **1** | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | **6** | 66 | **10** | 90 | **16** | **80** |
| **2** | Средства связи предложений в тексте.  | **5** | 55 | **10** | 90 | **15** | **75** |
| **3** | Лексическое значение слова | **7** | 77 | **11** | 100 | **18** | **90** |
|  **4**  | Орфоэпические нормы(постановка ударения) | **5** | 55 | **10** | 90 | **15** | **75** |
| **5** | Лексические нормы  | **6** | 66 | **6** | 54 | **12** | **60** |
| **6** | Лексические нормы | **6** | 66 | **8** | 72 | **14** |  |
| **7** | Морфологические нормы | **4** | 44 | **11** | 100 | **15** | **75** |
| **8** | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | **8** | 88 | **11** | 100 | **19** | **95** |
| **9** | Правописание корней | **5** | 55 | **10** | 90 | **15** | **75** |
| **10** | Правописание приставок | **7** | 77 | **7** | 63 | **14** | **70** |
| **11** | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме-Н-/-НН-) | **9** | 100 | **5** | 45 | **14** | **70** |
| **12** | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | **2** | 22 | **4** | 36 | **6** |  |
| **13** | Правописание НЕ и НИ | **8** | 88 | **6** | 54 | **14** | **70** |
| **14** | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | **7** | 77 | **7** | 63 | **14** | **70** |
| **15** | Правописание-Н- и-НН- в различных частях речи | **3** | 33 | **4** | 36 | **7** | **35** |
| **16** | Знаки препинания в простом осложнённом предложении(с однородными членами).  | **9** | 100 | **11** | 100 | **20** | **100** |
| **17** | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами | **4** | 44 | **9** | 81 | **13** | **65** |
| **18** | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | **7** | 77 | **11** | 100 | **18** | **90** |
| **19** |  Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | **9** | 100 | **6** | 54 | **15** | **75** |
| **20** | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | **5** | 55 | **5** | 45 | **10** | **50** |
| **21** |  Пунктуационный анализ | **6** | 66 | **5** | 45 | **11** | **55** |
| **22** | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционна целостность текста | **4** | 44 | **8** | 72 | **12** | **60** |
| **23** | Функционально-смысловые типы речи | **6** | 66 | **3** | 24 | **9** | **45** |
| **24** | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеолог. | **7** | 77 | **4** | 36 | **11** | **55** |
| **25** | Средства связи предложений в тексте  | **2** | 22 | **3** | 24 | **5** | **25** |
| **26** | Речь. Языковые средства выразительности  | **9** | 100 | **7** | 63 | **16** | **80** |

**Анализ выполнения задания №27**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** |  **критерии**  |  | **Результат** |  | **кол** | **%** |
| **11 А** |  | **11Б** |  |
| **К1** | формулировка проблем исходного текста | 8 | 88 | 8 | **72** | **16** | **80**  |
| **К2** | Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста | 8 | 88 | 8 | **72** | **16** | **80** |
| **К3** | Отражение позиции автора исходного текста | 7 | 77 | 8 | **72** | **15** | **75** |
| **К4** | Отношение к позиции автора по проблеме | 7 | 77 | 8 | **72** | **15** | **75** |
| **К5** | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 8 | 88 | 8 | **72** | **16** | **80** |
| **К6** | Точность и выразительность речи | 8 | 88 | 8 | **72** | **16** | **80** |
| **К7** | Соблюдение орфографических норм | 7 | 77 | 8 | **72** | **15** | **75** |
| **К8** | Соблюдение пунктуационных норм | 7 | 77 | 6 | **54** | **13** | **65** |
| **К9** | Соблюдение грамматических норм | 5 | 55 | 6 | **54** | **11** | **55** |
| **К10** | Соблюдение речевых норм | 6 | 66 | 8 | **72** | **14** | **70** |
| **К11** | Соблюдение этических норм | 7 | 77 | 8 | **72** | **15** | **75** |
| **К12** | Соблюдение фактологической точности | 7 | 77 | 8 | **72** | **15** | **75** |

**Анализ ЕГЭ-2021 по математике (профильный уровень).**

ЕГЭ по предмету **«Математика» (профильный уровень)** сдавали 6 выпускников , что составило 29 % от общего числа 11-ов. Минимальная граница -27 баллов. Математику преподают Почетные работники ОО РФ, учителя ВККДжалиева Г.В., педстаж-34 года, Тельмеева В.О., Заслуженный учитель РК, педстаж – 29,4 г.

**Средний балл по школе по предмету «Математика» составил – 63.**Самые высокие баллы набрал ученик 11б класса Джалиев Мерген – 80. Самые низкие баллы у ученика 11а класса Бадмаева Гоши, ученика 11б класса Андреева Дорджи набравших39 баллов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Участники  | средний балл | кол-во учащихся, получивших высокие результаты; | кол-во доля учащихся, получивших низкие результаты |
|  3 (Бадмаев ГБуваев ИСухотаев О) |  60 б | 74б-1(33%)-СухотаевО68б- 1(33%)-БуваевИ | 39б-1(33%)-БадмаевГ |
|  3 (Андреев Д, Джалиев М, Чудляева А) |  66б | 80б-1(33%)- Джалиев М78б-1(33%)-Чудляева А | 39б-1(33%)-Андреев Д |
|  Итого |  63б |  |  |

 Поэлементный анализ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Элементы содержания | кол-во учащихся, освоивших данные элементы |  учащихся не освоивших данные элементы |
| 1 (задача с практическим содержанием) | 6-100% | - |
| 2 (чтение диаграмм) | 6-100% | - |
| 3 (работа на клетчатой решетке) | 6-100% | - |
| 4 (вероятность событий) | 6-100% | - |
| 5 (решение уравнений) | 5-83% | 1-17% |
| 6 (задача на геометрические фигуры ) | 5-83% | 1-17% |
| 7 (геометрический смысл производной) | 3-50% | 3-50% |
| 8 (задачи с геометр телами) | 5-83% | 1-17% |
| 9 (тригонометрическое выражение) | 5-83% | 1-17% |
| 10 (задачи с физическими формулами) | 5-83% | 1-17% |
| 11(текстовые задачи) | 4-67% | 2-33% |
| 12 (задачи на нахождение точек экстремумов) | 6-100% | - |
| 13 (тригонометрическое уравнение) | 2-33% | 4-67% |
| 14 (стереометрическая задача) | - | 6-100% не приступали |
| 15 (показательное неравенство сложного уровня) | 2-33% | 4-67% |
| 16 (планиметрическая задача сложного уровня) | - | 6-100% не приступ |
| 17(экономические задачи ) | 3-50% | 3-50% не приступ |
| 18 (уравнение с параметром) |  | 6-100% не приступ |
| 19(задание на теорию чисел) |  | 6-100% не приступ |
|  |  |  |

 Затруднения вызвали следующие задания на тему : геометрический смысл производной в первой части кима; во второй части на тему- тригонометрическое уравнение, показательное неравенство сложного уровня.

Не приступили к заданиям: стереометрическая и планиметрическая задачи повышенного уровня, уравнение с параметром, задача на теорию чисел.

ЕГЭ по предмету **«Обществознание»** сдавали 7 выпускников , что составило 33,3 % от общего числа 11-ов. Минимальная граница -42 балла. Обществознание преподает Почетный работник ОО РФ, учитель ВКК Таунов Ю.А., педстаж-34 года.

Отказались от сдачи экзамена 8 человек.Нужно отметить , что все выпускники справились с заданиями ЕГЭ, пройдя минимальную границу.

**Средний балл по школе по предмету «Обществознание» составил – 57.**Самые высокие баллы набрали ученик 11а класса Дорджиев Арлтан, ученица 11б класса Тюрбеева Баина – 71. Самый низкий балл у ученика 11а класса Мухараева Намджила, набравшего 44 балла.

ЕГЭ по предмету **«Химия»** сдавали 7 выпускников, что составило 33,3 % от общего числа 11-ов. Минимальная граница -36 баллов. Химию преподает учитель Басангова К.В., педстаж-10 месяцев.

Отказался от сдачи экзамена в резервный день1обучающийся, который не смог закончить работу в основной день по состоянию здоровья.

**Средний балл по школе по предмету «Химия» составил – 25.**Самый высокий балл набрала ученица 11б класса Багаева Эльза – 80. Не смог пройти минимальную границу Горипов Дамир, ученик 11б класса, набравший 27 баллов.

ЕГЭ по предмету **«Биология»** сдавали 8 выпускников, что составило 38 % от общего числа 11-ов. Минимальная граница -36 баллов. Биологию преподает Почетный работник ОО РФ, учитель ВКК Тихова Б.Ш., педстаж-33 года.

**Средний балл по школе по предмету «Биология» составил – .**Самый высокий балл

ЕГЭ по предмету **«Литература»** сдавала1 выпускница, что составило 4,7 % от общего числа 11-ов. Минимальная граница - 32 балла. Литературу преподает учитель ВККУбушиева О.В., педстаж-13 лет.

Отказалась от сдачи экзамена 1 ученица.

**Средний балл по школе по предмету «Литература» составил – 84.**Высокие баллы набрала ученица 11а класса Горяева Светлана – 84 балла.

ЕГЭ по предмету **«История»** сдавали 5 выпускников, что составило 24 % от общего числа 11-ов. Минимальная граница - 32 балла. Историю преподает учитель IККБосханжиев А.Ц., педстаж-11 лет.

Отказались от сдачи экзамена 2 человека.

**Средний балл по школе по предмету «История» составил – 42.**Больше всего баллов набрала ученица 11б класса Кутурова Галина – 64. Не прошел минимальную границу ученик 11а класса Мухараев Намджил, набравший 8 баллов.

ЕГЭ по предмету **«Физика»** сдавали 5 выпускников , что составило 24 % от общего числа 11-ов. Минимальная граница -36 баллов. Физику преподает Почетный работник ОО РФ, учитель ВККЛиджиев А.Ц., педстаж-40 лет.

Отказался от сдачи экзамена 1 человек.

**Средний балл по школе по предмету «Физика» составил – 56.**Больше всех балловполучили ученик 11б класса Джалиев Мерген, ученик 11а класса Сухотаев Очир – 59. Меньше всего баллов у Буваева Ивана, ученика 11а класса – 51.

ЕГЭ по предмету **«Информатика»** сдавал 1 выпускник, что составило 4,7 % от общего числа 11-ов. Минимальная граница -40 баллов. Информатику преподает учитель ВККМингяев В.Б., педстаж-16 лет.

Отказались от сдачи экзамена 2 человека.

**Средний балл по школе по предмету «Информатика» –**

ЕГЭ по предмету **«Английский язык»** сдавали2 выпускника, что составило 9,4 % от общего числа 11-ов. Минимальная граница - баллов. Английский язык преподают учитель IКККегдышева С.С., педстаж–9,9 лет, Почетный работник ОО РФ, учитель ВККБадмаева Р.А., педстаж-32года.

**Средний балл по школе по предмету «Английский язык» –**

**Количество выпускников 11 классов в МКОУ «Цаганаманская СОШ №2» -\_\_21\_\_**, из них государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ писали\_20

\_\_ выпускников, в т.ч. по спецрассадке-\_2\_ ,ГВЭ-1.

Не участвовала в государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ ученица 11б Горяева Кермен,проходившая ГИА в новой форме ГВЭ

**Таблица количества обучающихся, сдававших ЕГЭ-2021**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| предмет ЕГЭ | количество сдававших | % |
| русский язык | 20 | 95 |
| математика (профиль) | 6 | 29 |
| физика | 5 | 24 |
| химия | 7 | 33,3 |
| биология | 8 | 38 |
| обществознание | 7 | 33,3 |
| история | 5 | 24 |
| информатика | 1 | 4,7 |
| литература | 1 | 4,7 |
| итого: | **60** |  |

По сравнению с прошлым учебным годом увеличилось количество учащащихся, сдававших ЕГЭ по предметам «Русский язык» на 10,2%, «Химия» - на 13,3%, «Биология» - 23,2%, наоборот уменьшилось количество сдававших ЕГЭ по предметам «Математика» (профильная) на 26,6%, «Физика» - на 1,9%, «Обществознание» - на 6,7%, «История» - на 9%, «Информатика» - на 17,5%.

**Анализ результатов ЕГЭ позволяет сделать выводы о качестве работы отдельных учителей и педагогического коллектива в целом в 2020-2021 учебном году.**

**Результаты ЕГЭ-2021**

Русский язык

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество сдававших | 0-35 | 36-56 | 57-71 |  72+ |
| 20 | 0 | 7 | 6 | 7 |

Математика-профиль

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество сдававших | 0-26 | 27-49 | 50-67 | 65+ |
| 6 | 0 | 2 | 0 | 4 |

Физика

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество сдававших | 0-35 | 36-52 | 53-67 | 68+ |
| 4 | 0 | 1 | 3 | 0 |

Химия

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество сдававших | 0-35 | 36-55 | 56-72 |  73+ |
| 8 | 4 | 2 | 0 | 1 |

Из четырех выпускников, сдававших ЕГЭ по химии, трое ушли в резерв (по состоянию здоровья), один впоследствии отказался от сдачи ЕГЭ

Биология

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество сдававших | 0-35 | 36-54 | 55-71 | 72+ |
| 8 |  |  |  |  |

Обществознание

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество сдававших | 0-41 | 42-57 | 58-69 | 70+ |
| 7 | 0 | 5 | 0 | 2 |

История

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество сдававших | 0-31 | 32-49 | 50-67 | 68+ |
| 5 | 1 | 1 | 3 |  |

.

Литература

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество сдававших | 0-31 | 32-54 | 55-66 | 67+ |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Впервые за последние годы 1 ученица выбрала ЕГЭ по предмету «Литература».

Английский язык

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество сдававших | 0-21 | 22-58 | 59-83 | 84+ |
| 2 |  |  |  |  |

.

Информатика

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество сдававших | 0-39 | 40-56 | 57-72 | 73+ |
| 1 |  |  |  |  |

Максимальное количество баллов от 80 до 100 баллов набрали:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО выпускника | предмет | Кол-во баллов |
| 1 | Багаева Эльза Бадма-Горяевна | русский язык | 88 |
| химия | 80 |
| 2 | Сухотаев Очир Александрович | русский язык | 92 |
| 3 | Горяева Светлана Евгеньевна | литература | 84 |
| 4 | Джалиев Мерген Владимирович | математика (профильная) | 80 |

**Сравнительный анализ ЕГЭ за 5 лет (в баллах)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | 2016-2017 (учитель) | 2017-2018(учитель) | 2018-2019(учитель) | 2019-2020(учитель) | 2020-2021(учитель) |
| Русский язык | 82Бадмаева В.Н. | 79 Есинова О.Б.  | 77Романова С.В. | 70Романова С.В.56,9Есинова О.Б.Итого: 64 | 65Убушиева О.В. |
| Математика | Профиль – 61Базовая – 4Джалиева Г.В. | Профиль – 56Базовая – 4Тельмеева В.О. | Профиль – 57Базовая – 4Джалиева Г.В. | Профиль – 58,7Тельмеева В.О.Профиль – 45,8Джалиева Г.В.Итого: 53 | 63Джалиева Г.В.Тельмеева В.О. |
| Биология | 40Тихова Б.Ш. | 87Тихова Б.Ш. | 48Тихова Б.Ш. | 60Тихова Б.Ш. | Тихова Б.Ш. |
| Литература | - | - | - | - | 84 Убушиева О.В. |
| Информатика | 0Лиджиев А.Ц. | 24Лиджиев А.Ц. | 41Лиджиев А.Ц. | 67Мингяев В.Б. | Мингяев В.Б. |
| Обществознание | 66Таунов Ю.А. | 47Таунов Ю.А. | 47Таунов Ю.А. | 58Таунов Ю.А. | 57Таунов Ю.А. |
| Английский язык | - | 71Кегдышева С.С. | - | - | Бадмаева Р.А.Кегдышева С.С. |
| Химия | 88Болдырева Т.О. | 77Болдырева Т.О. | 73Някяшева Г.С. | 63Някяшева Г.С. | 25Басангова К.С. |
| Физика | 40Лиджиев А.Ц. | 60Лиджиев А.Ц. | 51Лиджиев А.Ц. | 43Лиджиев А.Ц. | 56Лиджиев А.Ц. |
| История | 76Босханжиев А.Ц. | 66Босханжиев А.Ц. | 65Босханжиев А.Ц. | 46Босханжиев А.Ц. | 42Босханжиев А.Ц. |

**По сравнению с прошлым учебным годом повысились средние баллы по предметам «Русский язык» на 1, «Математика» (профильная) – на 10, «Физика» - на 13, наоборот, снизились по предметам «Химия» на 38, «Обществознание» - на 1, «История» - на 4.**

Аттестаты о среднем общем образовании получил 21 обучающийся(3 инвалида: инвалид детства Горяева Светлана- диагноз: врожденная спино – мозговая грыжа, хронический остиомиелит левой пяточной кости, хронический пиелонефрит, справка МСЭ – 2007 № 2998890 от 19.08.2009 и Леляев Александр -диагноз - бронхиальная астма смешанного типа, ожирение первой степени, ВСД по гипертоническому типу, ночной энурез, МСЭ-2017 № 1194749 от 02.11.2016, Бадмаев Гоша – диагноз логоневроз, МСЭ-2014 №0276407). Аттестаты с отличием и медали «За особые успехи в учении» получили 5 обучающихся: Сухотаев Очир. В этом учебном году впервые ученики, которые не поступают в ВУЗы, сдавали ГВЭ по предметам «Русский язык», «Математика». Ученица 11б класса Гаряева Кермен получила по вышеназванным предметам « отлично».

Таким образом, успеваемость составила 100%, качество знаний – 81%, СОУ – 37,5, средний балл – 4. С одной «3» получил аттестат о среднем общем образовании ученик 11 б Горипов Дамир по предмету « Русский язык».

Анализируя организационную сторону ГИА выпускников, отметим, что вся необходимая документация (протоколы, педсоветы, приказы по школе, выборность предметов и т.д.) была подготовлена своевременно и в полном объеме.

4 родителя выпускников 11-х классов приняли участие в ЕГЭ для родителей по предмету «Русский язык».

**Вывод и рекомендации:**

-учителям-предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий; учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участниками ГИА-2021 с различным уровнем подготовки и индивидуальные образовательные запросы и возможности различных целевых групп учащихся;

-руководителям ШМО обсудить на заседаниях результаты ГИА-2021; выявить проблемы преподавания отдельных элементов содержания предметов; спланировать работу по устранению типичных ошибок учащихся;

-администрации школы выявить объективные причины проблем образовательного процесса и разработать конкретную систему мер по оказанию методической помощи учителям-предметникам, включить в план ВШК персональный контроль деятельности учителей, показавших низкие результаты учащихся на ГИА-2021; усилить контроль за качеством подготовки к ГИА по программам основного общего образования; рекомендовать учителям, имеющим высокие результаты, обобщать и распространять положительный опыт подготовки к ГИА.